

TEISĖJŲ TARYBOS TEISMŲ ADMINISTRAVIMO KOMITETAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Teisėjų tarybai

2014-10-29

Nr. 5TV-14-(7.6.6)

DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Vilniaus rajono apylinkės teismas 2014 m. spalio 6 d. raštu Nr. (1.27)-R5-749 kreipėsi į Teisėjų tarybą prašydamas konstatuoti poreikį dėl vieno teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą bei patarti Respublikos Prezidentei nustatyti didesnę teisėjų skaičių Vilniaus rajono apylinkės teisme.

Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetas (toliau – Komitetas) 2014 m. spalio 28 d. posėdžio metu įvertinęs jam pateiktą medžiagą bei išklauses Vilniaus apygardos teismo pirmininko V. Zeliankos nuomonės, siūlo pritarti pateiktiems siūlymams į Vilniaus rajono apylinkės teismą perkelti teisėjo etatą iš Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorijoje esančio Šalčininkų rajono apylinkės teismo. Paminėtina, kad Respublikos Prezidentės 2013 m. kovo 1 d. dekretu Nr. 1K-1384 „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“ (su vėlesniais pakeitimais) Šalčininkų rajono apylinkės teisme yra nustatytas 5 teisėjų skaičius, o šiuo metu jame faktiškai dirba 4 teisėjai. Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2012 m. rugsėjo 10 d. buvo paskelbta atranka šio teismo pirmininko pareigoms užimti, tačiau Prezidento kanceliarijai pateikus atrankoje pageidaujančių dalyvauti asmenų sąrašą, dėl tolimesnės atrankos procedūros vykdymo ji Nacionalinės teismų administracijos nėra informavusi.

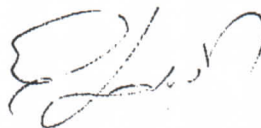
Atsižvelgus į Komitetui pateiktą medžiagą, Vilniaus apygardos teismo pirmininko V. Zeliankos nuomonę, į tai, kad šiuo metu Respublikos Prezidentės dekretu Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiame Rokiškio rajono apylinkės teisme yra nustatytas 6 teisėjų skaičius ir jame faktiškai dirba 6 teisėjai, į Teismų įstatymo 63 straipsnyje nustatytas teisėjo perkėlimo į kitą teismą procedūras, Komitetas mano, kad netikslinga į Vilniaus rajono apylinkės teismą perkelti teisėjo etatą iš Rokiškio rajono apylinkės teismo, kaip siūloma Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus parengtoje 2014 m. spalio 13 d. Vilniaus, Švenčionių, Ukmergės, Rokiškio ir Šalčininkų rajonų apylinkių teismų darbo krūvių palyginamojoje analizėje Nr. 3R-1373-(6.20).

Paminėtina, kad, priėmus sprendimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš kito teismo į Vilniaus rajono apylinkės teismą, turėtų būti sprendžiama ir dėl biudžeto asignavimų tarp teismų perskirstymo.

PRIDEDAMA:

1. Nacionalinės teismų administracijos 2014 m. spalio 21 d. raštas Nr. 4R-2877-(1.13), 16 lapų;
2. Panevėžio apygardos teismo 2014 m. spalio 23 d. raštas Nr. SD-6842, 3 lapai;
3. Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014 m. spalio 28 d. raštas Nr. (1.27)-R5-809, 3 lapai;
4. Teisėjų tarybos nutarimo projektas, 1 lapas.

Koordinatorius



Egidijus Laužikas



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui

2014-10-21 Nr. 4R-1877-(1.13)

DĖL VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO RAŠTO

Vykdydami Teisėjų tarybos pirmininko pavedimą, teikiame Teisėjų tarybos administravimo komitetui svarstyti Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014 m. spalio 6 d. raštą Nr. (1.27)-R5-749, kuriuo prašoma Teisėjų tarybos konstatuoti poreikį dėl vieno teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą, patarimo Respublikos Prezidentei nustatyti didesnę teisėjų skaičių Vilniaus rajono apylinkės teisme. Kartu su šiuo raštu teikiame Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus parengtą 2014 m. spalio 13 d. Vilniaus, Švenčionių, Ukmergės, Rokiškio ir Šalčininkų rajonų apylinkių teismų darbo krūvių palyginamąją analizę Nr. 3R-1373-(6.20) (toliau – Palyginamoji analizė) ir jos priedą, kurie aktualūs svarstant Vilniaus rajono apylinkės teismo rašte suformuluotą prašymą.

Atsižvelgiant į Vilniaus rajono apylinkės teismo prašymą, į tai, kad priimant sprendimą dėl šio prašymo nėra galimybės didinti bendro nustatyto Lietuvos Respublikos teisėjų skaičiaus, prašome Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto įvertinti Vilniaus rajono apylinkės teismo prašymą ir pateikti Teisėjų tarybai teiktiną motyvuotą siūlymą dėl teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą atitinkamai mažinant teisėjų skaičių kitame konkrečiame teisme.

Atkreiptinas dėmesys, kad Palyginamojoje analizėje, apibendrinus duomenis, siūloma svarstyti galimybę į Vilniaus rajono apylinkės teismą perkelti Šalčininkų rajono arba Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo etatą. Paminėtina, kad Respublikos Prezidentės 2013 m. kovo 1 d. dekretu Nr. 1K-1384 „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“ (su vėlesniais pakeitimais) Šalčininkų rajono apylinkės teisme yra nustatytas 5 teisėjų skaičius. Šiuo metu Šalčininkų rajono apylinkės teisme faktiškai dirba 4 teisėjai. 2012 m. rugsėjo 10 d. buvo paskelbta atranka šio teismo pirmininko pareigoms užimti. Prezidento kanceliarijai pateikus atrankoje pageidaujančių dalyvauti asmenų sąrašą, dėl tolimesnės atrankos procedūros vykdymo ji Nacionalinės teismų administracijos nėra informavusi.

Minėtu Respublikos Prezidentės dekretu Rokiškio rajono apylinkės teisme nustatytas 6 teisėjų skaičius, šiame teisme faktiškai dirba 6 teisėjai. Svarstant galimybę dėl teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo, klausimas sprendinamas vadovaujantis aktualiomis Teismų įstatymo nuostatomis. Teismų įstatymo 63 straipsnio 4 dalis numato, kad Teisėjų tarybai konstatavus poreikį, apylinkės teismo, apygardos administracinio teismo ar apygardos teismo teisėjas jo sutikimu gali būti nuolat perkeltas teisėju į kitą tos pačios pakopos arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą. Jeigu šioje dalyje numatytu atveju į vieną teisėjo vietą pageidauja būti perkelti du ar daugiau teisėjų, sprendžiant perkėlimo klausimą, taikoma šio įstatymo 55¹ straipsnyje nustatyta atrankos tvarka. Atrankoje dalyvauja tik tie teisėjai, kurie pageidauja būti perkelti į kitą teismą šioje dalyje nustatyta tvarka. Teismų įstatymo 63 straipsnio 5 dalis numato, kad Teisėjų tarybai konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą teismuose, apylinkės teismo, apygardos administracinio teismo ar apygardos teismo teisėjas gali būti be jo sutikimo nuolat perkeltas į kitą tos pačios pakopos arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, esantį toje pačioje gyvenamojoje vietovėje, ir kai nė vienas teisėjas nesutinka būti perkeltas šio



straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka. Tokiu atveju perkeliamas mažiausią teisėjo darbo stažą turintis teisėjas iš teismo, kuriame nustatytas mažiausias darbo krūvis.

Atkreiptinas dėmesys, kad, priėmus sprendimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš kito teismo į Vilniaus rajono apylinkės teismą, turėtų būti sprendžiama ir dėl biudžeto asignavimų tarp teismų perskirstymo.

PRIDEDAMA. 14 lapų.

Direktorė



Reda Molienė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
TEISĖS SKYRIUS

**VILNIAUS, ŠVENČIONIŲ, UKMERGĖS, ROKIŠKIO IR ŠALČININKŲ RAJONŲ APYLINKŲ
TEISMŲ DARBO KRŪVIŲ PALYGINAMOJI ANALIZĖ**

2014 m. spalio 13 d. Nr. 3K-1573-(6.40)
Vilnius

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), atsižvelgiant į žymiai didesnę Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvį, lyginant su kitais Lietuvos Respublikos apylinkių teismais, teikia palyginamąją apylinkių teismų darbo krūvių analizę.

Statistiniai duomenys sugeneruoti Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenų pagrindu.

Statistinių duomenų lyginamajai analizei pasirinkti trys Vilniaus apygardos veiklos teritorijoje veikiančios apylinkių teismai – Švenčionių ir Ukmergės rajonų apylinkių teismai, kurių darbo krūvis 2013 metais ir 2014 metų I pusmetį buvo mažiausias, lyginant su kitais Vilniaus apygardos veiklos teritorijoje veikiančiais teismais, o teisme dirbančių teisėjų skaičius ne mažesnis nei 4 teisėjai; taip pat Šalčininkų rajono apylinkės teismas, kurio darbo krūvis beveik lygus kitų apylinkių teismų darbo krūvio vidurkiui.

Rokiškio rajono apylinkės teismas lyginamajai analizei pasirinktas dėl to, kad statistiniais duomenimis 2013 metais ir 2014 metų I pusmetį šio teismo darbo krūvis buvo mažiausias, lyginant su kitais Lietuvos Respublikoje veikiančiais apylinkių teismais, be to šiame teisme dirba 6 teisėjai.

Nors statistiniais duomenimis 2013 metais ir 2014 metų I pusmetį darbo krūvis nebuvo labai didelis ir Ignalinos bei Utenos rajonų apylinkės teismuose (kuriuose teisėjų skaičius ne mažesnis nei 4 teisėjai), tačiau šiuo atveju atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Prezidento 2013 m. kovo 1 d. dekretu „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“ dėl didelio darbo krūvio nuo 2013 m. balandžio 1 d. Ignalinos rajono apylinkės teisme teisėjų skaičius padidintas nuo 3 iki 4, o Utenos rajono apylinkės teisme – nuo 7 iki 8.

Pažymėtina, kad pasirinktų lyginamajai analizei apylinkių teismų darbo krūviai taip pat įvertinti atsižvelgiant į darbo krūvių pokytį nuo 2015 m. padidinus teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių.

Vilniaus, Švenčionių, Ukmergės, Rokiškio ir Šalčininkų rajonų apylinkių teismų darbo krūvio palyginimo lentelė

Kriterijus	Vilniaus rajono apylinkės teismas		Švenčionių rajono apylinkės teismas		Ukmergės rajono apylinkės teismas		Rokiškio rajono apylinkės teismas		Šalčininkų rajono apylinkės teismas	
	2013 m.	2014 m. I pusm.	2013 m.	2014 m. I pusm.	2013 m.	2014 m. I pusm.	2013 m.	2014 m. I pusm.	2013 m.	2014 m. I pusm.
Teisėjų etatų skaičius	11 (9)*	11 (10)**	4	4	6	6	6	6	5 (4)***	5 (4)***
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	8	8	2	2	4	4	2	2	3	3
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	103,95 (32,37)	97,64 (26,57)	65,31 (-6,27)	60,64 (-10,43)	64,94 (-6,64)	68,16 (-2,91)	48,41 (-23,17)	48,8 (-22,27)	72,98 (1,4)	74,45 (3,38)



Darbo krūvis įvertinus teisėjo padėjėjo indėlį	76,23	69,74	52,25	48,27	48,71	51,12	41,49	41,83	53,08	54,15
Darbo krūvis apylinkių teismuose	2013 m. – 71,58, 2014 m. I pusmetį – 71,07									
Darbo krūvis panaikinus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)			87,08 (15,5)	80,85 (9,78)	77,93 (6,35)	81,79 (10,72)	58,09 (-13,49)	58,56 (-12,51)	72,98 (1,4)	74,45 (3,38)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	95,29 (23,79)	89,5 (18,43)								
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1361	663	284	168	595	299	514	292	331	191
Išnagrinėta prašymų vykdymo procese	736	359	380	164	264	140	879	465	438	147
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų	437	252	187	85	318	190	196	99	302	163
Išnagrinėta civilinių bylų	3985	2203	1071	566	1940	1098	1426	674	1208	663
Išnagrinėta ATP bylų	2145	1216	1231	602	1076	608	646	407	980	593
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	729,67*	367,1**	622,25	313,25	555,67	316	378	196,67	622,5***	354,75***
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose	2013 m. – 554,2, 2014 m. I pusmetį – 294,22									

* Vilniaus rajono apylinkės teisme 2013 m. teisėja I. Pluirienė dirbo 3 darbo dienas, teisėja R. Volodko – 37 darbo dienas, todėl bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, apskaičiuotas 9 teisėjams.

** Vilniaus rajono apylinkės teisme 2014 m. I pusm. dirbo 10 teisėjų, todėl bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, apskaičiuotas 10 teisėjams.

*** Šalčininkų rajono teisme 2013 m. ir 2014 m. dirbo 4 teisėjai, todėl bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, apskaičiuotas 4 teisėjams.

Vertinant Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvį šalies apylinkių teismų kontekste, matyti, kad Vilniaus rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo didesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį (vidurkis: 2013 m. – 71,58, 2014 m. I pusmetį – 71,07): šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (+) 32,37, 2014 m. I pusmetį – (+) 26,57.

Tuo tarpu Rokiškio rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo mažesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį: šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (-) 23,17, 2014 m. I pusmetį – (-) 22,27.

Ukmergės rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais taip pat buvo mažesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį: šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (-) 6,64, 2014 m. I pusmetį – (-) 2,91.

Švenčionių rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo mažesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį: šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (-) 6,27, 2014 m. I pusmetį – (-) 10,43.

Šalčininkų rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo artimas kitų apylinkių teismų vidurkiui: šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2013 m. buvo (+) 1,4, 2014 m. I pusmetį – (+) 3,38. Atkreiptinas dėmesys, kad Šalčininkų rajono apylinkės teisme 2013 m. ir 2014 m. faktiškai dirbo 4 teisėjai ir bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, apskaičiuotas 4 teisėjams (1 teisėjo etatas 2014 m. nėra finansuojamas), todėl šiame teisme panaikinus 1 teisėjo etatą dirbančių teisėjų skaičius nepasikeistų.

Paskaičiuota, kad jeigu Vilniaus rajono apylinkės teisme teisėjų etatų skaičius vienu etatu padidėtų, šio teismo darbo krūvis būtų 89,5, t. y. 18,43 didesnis negu šalies vidurkis apylinkių teismuose. Tuo tarpu perkėlus vieną teisėjo etatą iš Rokiškio rajono apylinkės teismo, šio teismo darbo krūvis būtų 58,56, t. y. 12,51 mažesnis negu šalies vidurkis apylinkių teismuose.

Atsižvelgiant į pateiktus duomenis, manytina, kad sprendžiant Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvio mažinimo galimybes, svarstyтина galimybė į šį teismą perkelti Šalčininkų rajono arba Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo etatą.

PRIDEDAMA. Papildomai finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniuose teismuose paskirstymas nuo 2015 m., 3 lentelės, 4 lapai.

Vyriausioji specialistė



Vilija Gočelkytė-Zambacevičienė

Vyriausiasis specialistas



Stasys Putvinskis

PAPILDOMAI FINANSUOJAMŲ TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ PAREIGYBIŲ APYLINKIŲ TEISMUOSE PASKIRSTYMAS NUO 2015 M.

Teismo kodas	Teismo pavadinimas	Darbo krūvis 2013 m.	Darbo krūvis su teisėjų padėjėjų darbo indėliu	Teisėjų pareigybių skaičius 2013 m.	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičius 2013 m.	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičiaus santykis su teisėjų pareigybių skaičiumi, %	Sitūlas padidinti teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	Teisėjų padėjėjų skaičius po padidinimo	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičiaus santykis su teisėjų pareigybių skaičiumi, po teisėjų padėjėjų padidinimo, %	Darbo krūvis po teisėjų padėjėjų pareigybių padidinimo	Teisėjų padėjėjų pareigybių poreikis
	Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija			144	113		23	136			31
68	Vilniaus miesto apylinkės teismas	72,36	51,07	108	90	83	15	105	97	48,69	18
39	Šalčininkų rajono apylinkės teismas	72,98	56,14	5	3	60	2	5	100	48,65	2
44	Širvintų rajono apylinkės teismas	56,65	48,56	3	1	33		1	33	48,56	2
45	Švenčionių rajono apylinkės teismas	65,31	52,25	4	2	50	1	3	75	47,50	2
48	Trakų rajono apylinkės teismas	93,10	68,60	7	5	71	2	7	100	62,07	2
49	Ukmergės rajono apylinkės teismas	64,94	48,70	6	4	67		4	67	48,70	2
52	Vilniaus rajono apylinkės teismas	103,95	76,23	11	8	73	3	11	100	69,30	3
	Kauno apygardos teismo veiklos teritorija			140	97		21	118			43
69	Kauno apylinkės teismas	70,21	49,70	63	52	83	6	58	92	48,08	11
9	Druskininkų miesto apylinkės teismas	66,96	48,70	4	3	75		3	75	48,70	1
13	Alytaus rajono apylinkės teismas	66,81	51,96	14	8	57	1	9	64	50,56	6
17	Jonavos rajono apylinkės teismas ¹	60,36	45,27	9	6	67		6	67	45,27	3
19	Jurbarko rajono apylinkės teismas	67,35	53,88	4	2	50	1	3	75	48,98	2
20	Kaišiadorių rajono apylinkės teismas	67,22	53,77	6	3	50	2	5	83	47,45	3
22	Kėdainių rajono apylinkės teismas ²	89,20	69,38	7	4	57	2	6	86	62,44	3
27	Lazdijų rajono apylinkės teismas	65,65	49,24	3	2	67		2	67	49,24	1
28	Marijampolės rajono apylinkės teismas	69,54	53,18	13	8	62	3	11	85	48,87	5
34	Prienų rajono apylinkės teismas	64,89	54,08	5	2	40	1	3	60	49,92	3
40	Šakių rajono apylinkės teismas	68,01	54,41	4	2	50	2	4	100	45,34	2
51	Varėnos rajono apylinkės teismas	85,10	63,83	3	2	67	1	3	100	56,74	1
53	Vilkaviškio rajono apylinkės teismas	89,73	69,02	5	3	60	2	5	100	59,82	2
	Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorija			76	50		15	65			26
6	Klaipėdos miesto apylinkės teismas	72,33	51,23	34	28	82	6	34	100	48,22	6
10	Palangos miesto apylinkės teismas	81,50	61,13	3	2	67	1	3	100	54,34	1
24	Klaipėdos rajono apylinkės teismas	82,73	62,05	6	4	67	2	6	100	55,15	2

25	Kretingos rajono apylinkės teismas	63,64	53,03	5	2	40	1	3	60	48,95	3
33	Plungės rajono apylinkės teismas	65,77	52,62	6	3	50	1	4	67	49,33	3
38	Skuodo rajono apylinkės teismas	39,54	33,89	3	1	33		1	33	33,89	2
42	Šilalės rajono apylinkės teismas ³	50,22	40,17	4	2	50		2	50	40,17	2
43	Šilutės rajono apylinkės teismas	62,69	50,15	8	4	50	1	5	63	47,76	4
46	Tauragės rajono apylinkės teismas ⁴	80,59	62,68	7	4	57	3	7	100	53,73	3
	Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorija			65	42		17	59			23
70	Šiaulių apylinkės teismas	70,44	52,11	27	19	70	6	25	93	48,15	8
12	Akmenės rajono apylinkės teismas	78,89	57,37	4	3	75	1	4	100	52,59	1
18	Joniškio rajono apylinkės teismas	95,45	71,59	3	2	67	1	3	100	63,63	1
23	Kelmės rajono apylinkės teismas	57,55	46,04	4	2	50		2	50	46,04	2
29	Mažeikių rajono apylinkės teismas	78,77	57,28	8	6	75	2	8	100	52,51	2
31	Pakruojo rajono apylinkės teismas	81,13	60,85	3	2	67		2	67	60,85	1
35	Radviliškio rajono apylinkės teismas	99,56	79,65	6	3	50	3	6	100	66,37	3
36	Raseinių rajono apylinkės teismas	96,76	77,41	4	2	50	2	4	100	64,51	2
47	Telšių rajono apylinkės teismas	71,34	57,07	6	3	50	2	5	83	50,35	3
	Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorija			66	36		13	49			30
8	Panevėžio miesto apylinkės teismas	68,41	50,76	23	16	70	3	19	83	48,41	7
11	Visagino miesto apylinkės teismas ⁵	69,05	55,24	4	2	50	1	3	75	50,22	2
14	Anykščių rajono apylinkės teismas	69,88	55,90	4	2	50	1	3	75	50,82	2
15	Biržų rajono apylinkės teismas	74,20	59,36	4	2	50	2	4	100	49,47	2
16	Ignalinos rajono apylinkės teismas ⁶	58,91	47,13	4	2	50	1	3	75	42,84	2
26	Kupiškio rajono apylinkės teismas	58,47	50,12	3	1	33	1	2	67	43,85	2
30	Molėtų rajono apylinkės teismas	60,26	51,65	3	1	33	1	2	67	45,20	2
32	Pasvalio rajono apylinkės teismas	72,51	58,01	4	2	50	2	4	100	48,34	2
37	Rokiškio rajono apylinkės teismas	48,41	41,49	6	2	33	1	3	50	38,73	4
50	Utenos rajono apylinkės teismas	56,05	44,84	8	4	50		4	50	44,84	4
54	Zarasų rajono apylinkės teismas	54,86	41,15	3	2	67		2	67	41,15	1
	Iš viso apylinkių teismuose:	71,58	53,32	491	338	69	89	427	87	49,95	153

Geltona spalva pažymėti teismai, kuriuose teisėjų padėjėjų pareigybų poreikis, padidinus jų skaičių, yra pilnai patenkinamas, atsižvelgiant į 2013-06-28 Teisėjų tarybos nutarime Nr. 13P-83- (7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ nurodytą teisėjų padėjėjų pareigybų skaičių.

¹ ir ² 2014-07-18 Lietuvos Respublikos Prezidentė dekretu Nr. 1K-5 kreipėsi į Teisėjų tarybą pritarimo dėl Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjo Dariaus Kantaravičiaus perkėlimo į Kėdainių rajono apylinkės teismą bei dėl teisėjų skaičiaus Jonavos rajono apylinkės teisme sumažinimo iki 8 teisėjų, o Kėdainių rajono apylinkės teisme padidینimo iki 8 teisėjų.

³ ir ⁴ Vadovaujantis 2014-07-02 Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1878 nuo 2014-09-01 teisėjo etatas iš Šilalės rajono apylinkės teismo perkeliamas į Tauragės rajono apylinkės teismą.

⁵ Visagino miesto apylinkės teisme 2013 metų pradžioje dirbo 5 teisėjai. Nuo 2013-04-01, vadovaujantis 2013-03-01 Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1383, Visagino miesto apylinkės teismo teisėja Irena Vapsvienė perkelta į Ignalinos rajono apylinkės teismą.

⁶ Ignalinos rajono apylinkės teisme 2013 metų pradžioje dirbo 3 teisėjai. Nuo 2013-04-01, vadovaujantis 2013-03-01 Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1383, Visagino miesto apylinkės teismo teisėja Irena Vapsvienė perkelta į Ignalinos rajono apylinkės teismą.

**PAPILDOMAI FINANSUOJAMŲ TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ PAREIGYBIŲ APYGARDŲ TEISMUOSE PASKIRSTYMAS NUO 2015
M.**

Teismo kodas	Teismo pavadinimas	Darbo krūvis 2013 m. (apel. inst.+ I inst.)	Darbo krūvis su teisėjų padėjėjų darbo indėliu	Teisėjų pareigybių skaičius 2013 m.	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičius 2013 m.	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičiaus santykis su teisėjų pareigybių skaičiumi, %	Siūlomas padidinti teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	Teisėjų padėjėjų skaičius po padidinimo	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičiaus santykis su teisėjų pareigybių skaičiumi, po teisėjų padėjėjų padidinimo, %	Darbo krūvis po teisėjų padėjėjų pareigybių padidinimo	Teisėjų padėjėjų pareigybių poreikis
55	Vilniaus apygardos teismas	29,20	19,24	56	58	104	1	59	105	19,12	-2
56	Kauno apygardos teismas	29,91	21,47	42	33	79	7	40	95	20,26	9
57	Klaipėdos apygardos teismas	24,39	17,14	26	22	85	1	23	88	16,91	4
58	Šiaulių apygardos teismas	26,96	19,70	19	14	74	1	15	79	19,33	5
59	Panevėžio apygardos teismas	25,97	20,14	19	11	58	2	13	68	19,35	8
	Iš viso apygardų teismuose:	27,95	19,61	162	138	85	12	150	93	19,12	24

Geltona spalva pažymėti teismai, kuriuose teisėjų padėjėjų pareigybių poreikis, padidinus jų skaičių, yra pilnai patenkinamas, atsižvelgiant į 2013-06-28 Teisėjų tarybos nutarime Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ nurodytą teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių.

**PAPILDOMAI FINANSUOJAMŲ TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ PAREIGYBIŲ APYGARDŲ ADMINISTRACINIUISE TEISMUOSE
PASKIRSTYMAS NUO 2015 M.**

Teismo kodas	Teismo pavadinimas	Darbo krūvis 2013 m.	Darbo krūvis su teisėjų padėjėjų darbo indėliu	Teisėjų pareigybių skaičius 2013 m.	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičius 2013 m.	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičiaus santykis su teisėjų pareigybių skaičiumi, %	Siūlomas padidinti teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	Teisėjų padėjėjų skaičius po padidinimo	Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičiaus santykis su teisėjų pareigybių skaičiumi, po teisėjų padėjėjų padidinimo, %	Darbo krūvis po teisėjų padėjėjų pareigybių padidinimo	Teisėjų padėjėjų pareigybių poreikis
61	Vilniaus apygardos administracinis teismas	48,78	32,98	24	23	96	1	24	100	32,52	1
62	Kauno apygardos administracinis teismas	35,25	24,40	9	8	89	1	9	100	23,50	1
63	Klaipėdos apygardos administracinis teismas	55,33	39,06	6	5	83	1	6	100	36,89	1
64	Šiaulių apygardos administracinis teismas	93,02	71,55	5	3	60	1	4	80	66,44	2
65	Panevėžio apygardos administracinis teismas	22,54	18,03	4	2	50	1	3	75	16,39	2
	<i>Iš viso apygardų administraciniuose teismuose:</i>	<i>49,47</i>	<i>34,68</i>	<i>48</i>	<i>41</i>	<i>85</i>	<i>5</i>	<i>46</i>	<i>96</i>	<i>33,46</i>	<i>7</i>

Geltona spalva pažymėti teismai, kuriuose teisėjų padėjėjų pareigybių poreikis, padidinus jų skaičių, yra pilnai patenkinamas, atsižvelgiant į 2013-06-28 Teisėjų tarybos nutarime Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ nurodytą teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių.



VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga. Kalvarijų 28, 09600 Vilnius.
Tel. (8-5)275 1415. Faksas (8-5) 275 4622. El.p. vilniaus.raiono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. kodas 191449618

Nacionalinė teismų administracija
Teisėjų tarybai
el. paštas info@teismai.lt

2014-10-06 Nr. (1.27)-R5-749

Vilniaus apygardos teismo pirmininkui
Vytautui Zeliškai
el. paštas vilniaus.apygardos@teismas.lt

Lietuvos Respublikos Prezidentės
vyriausiajai patarėjai Rasai Svetikaitei
el. paštas rasa.svetikaite@president.lt

DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2013-03-01 dekretu Nr. IK 1384 „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“ Vilniaus rajono apylinkės teisme yra nustatytas teisėjų etatų skaičius – 11 teisėjų. Kreipimosi diena teisme dirba tik 9 teisėjai, kadangi teisėja Ieva Pluorienė nuo 2013-01-16 yra nėštumo, gimdymo ir vaiko priežiūros atostogose, o teisėja Laima Leipuvienė nuo 2014-07-10 atleista iš Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Vertinant 2013 metų Nacionalinės teismų administracijos (toliau-NTA) atliktą Lietuvos Respublikos teismų darbo krūvių analizę akivaizdžiai matyti, jog Vilniaus rajono apylinkės teismo krūvis yra pats didžiausias ne tik tarp Vilniaus apygardos veiklos teritorijai priklausančių teismų, bet ir visoje Respublikoje – net 103,95.

2014 metų pirmo pusmečio darbo krūvis sumažėjo labai nedaug iki 97,64 (krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas – 69,06). Šis bendrasis vidurkis ženkliai viršija bendro darbo krūvio apylinkių teismuose vidurkį, tiek 2013 metais (71,58), tiek 2014 metų pirmojo pusmečio (71,07). Todėl yra akivaizdu, kad darbo krūvis tarp teismų, kuriuose dirba panašus teisėjų skaičius, yra neproporcingas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad atleidus vieną teisėją iš teisėjo pareigų sulaukus jam įstatyme nustatyto pensinio amžiaus, labai padidėjo baudžiamųjų ir administracinių bylų kiekis, tenkantis vienam baudžiamųjų bylų specializaciją pasirinkusiam teisėjui, o vienam iš šių teisėjų atostogaujant viso Vilniaus rajono teismo veiklos teritorijai priskiriamas baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėja tik du teisėjai, kurie pagal grafiką dar atlieka ir ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Gaunamų teisme bylų kiekis per 2014 metus (per 9 mėnesius), lyginant su 2013 metais gautų bylų kiekiu, padidėjo iki 640 bylų, kas sudaro vieno teisėjo darbo krūvį per metus (palyginamoji lentelė, priedas Nr. 1).

Palyginimui pažymėtina, kad darbo krūvis Vilniaus miesto apylinkės teisme, kuris aptarnauja didelę teritoriją, apimančią viso Vilniaus miesto savivaldybę 2013 metais, buvo: bendras – 66,61, o nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas – 51,95, t. y. mažesnis nei Respublikos vidurkis.

Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvis tiek 2013, tiek ir 2014 metų pirmą pusmetį ženkliai viršija darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose. Be to, aiškiai pastebima šio perviršio augimo tendencija. Tuo tarpu, su Respublikos vidurkiu palyginus kitų Vilniaus apygardos veiklos teritorijai priklausančių teismų darbo vidurkius (pavyzdžiui: Vilniaus miesto, Šalčininkų rajono, Ukmergės rajono apylinkės teismų darbo krūvius ir kitų Vilniaus apygardai priklausančių teismų), matyti, kad jie mažesni už Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvį ir kai kurių teismų gana artimi Respublikos vidurkiui (pavyzdžiui, Vilniaus miesto apylinkės teismo – bendras 66,61 (2014 m. I pusmetis), 72,36 – (2013 m.); Ukmergės rajono apylinkės teismo – bendras 68,16 (2014 m. I pusmetis), 64,94 – (2013 m.)).

Siekdama, kad būtų suvienodintas teisėjams tenkantis darbo krūvis bei siekdama užtikrinti geresnę teismo funkcijų atlikimo kokybę, kreipiuosi šiuo raštu, siūlydama svarstyti klausimą dėl teisėjo, nagrinėjančio baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, etato perkėlimo iš kito teismo į Vilniaus rajono apylinkės teismą pastoviam laikui.

Atkreipiu dėmesį, kad teigiamai išsprendus klausimą dėl nuolatinio etato perkėlimo, būtina spręsti klausimą ir dėl asignavimų tarp teismų perskirstymo klausimą (reikalingas ir posėdžių sekretorės etatas).

Vadovaudamasi aukščiau išdėstytu, **prašau:**

Teisėjų tarybą konstatuoti poreikį dėl vieno teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą ir patarimo Respublikos Prezidentei nustatyti didesnę teisėjų skaičių Vilniaus rajono apylinkės teisme (vietoje 11 etatų – 12 etatų). Pritarti asignavimų perskirstymui tarp Vilniaus rajono apylinkės teismo ir teismo, iš kurio etatas bus perkeltas.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus rajono apylinkės teismo palyginamoji 2013 ir 2014 m. 9 mėnesių bylų gavimo lentelė, 1 lapas.
2. Teisėjų darbo ataskaita – 2013 metų lentelė, 2 lapai.
3. Teisėjų darbo ataskaita – 2014 metų I pusmečio lentelė, 2 lapai.

Teismo pirmininkė



Jolanta Bagdonienė

PALYGINAMOJI 2013 IR 2014 METŲ 9 mėnesių BYLŲ GAVIMO LENTELĖ

	Baudž. bylos		Teikimai		ATP+II bylos +sankcijos		Civilinės bylos	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013 (ieškiniai + leistinumas)	2014 (ieškiniai + leistinumas)
Metai	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013 (ieškiniai + leistinumas)	2014 (ieškiniai + leistinumas)
Bylų skaičius	295 ⁺²²⁽¹⁾	328 ⁺²⁸⁽¹⁾	157	135	1814 ⁺⁵¹⁺¹	1991 ⁺⁵⁵⁺³	1231 ⁺¹⁶⁰⁰	1404 ⁺¹⁸⁵⁷
2014 metais gauta:	39 bylomis daugiau		22 teikimais mažiau		183 bylomis daugiau		430 bylų daugiau	
							157	131
							26 bylomis mažiau	
						vykdymo procese		

PAKARTOTINIŲ BYLŲ SKAIČIUS 2014 METAIS

Teisėjai	Baudž.bylos	ATP bylos	Civ.bylos	
			ieškiniai	leistinumas
T.Volkovskis	1	1		
V.Karšulis	3	1		
J.Bagdonienė	4	3		
M.R.Žukas			11	1
D.Zeniauskaitė			22	5
A.Juknevičius			3	
V.Ambrulevičius			7	6
R.Volodko			6	3
S.Jakaitis			12	6
Iš viso	8	5	61	21

TEISĖJŲ DARBO ATASKAITA (I instancijos teismuose)

2013 metai

Forma 0101

Teismo indeksas	Teismas	Darbo krūvis	Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas	Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				Išnagrinėta civilinių bylų				Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	Išnagrinėta prašymų sankcionuoti nutarimą ir prašymų ATP bylų vykdymo procese	Teisejas dirbo darbo dienų
				iš viso	vienasmenišškai	kaip kolegijos panešejo	kaip kolegijos nario	iš viso	vienasmenišškai	kaip kolegijos panešejo	kaip kolegijos nario							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
68	Vilniaus m.	72,36	56,02	3000	3000			41905	41903	2	4	14516	115	15516	1524	2035	420	21653
69	Kauno	70,21	51,01	2681	2681			22973	22971	2	4	8481	53	8426	1443	46	1253	12441
06	Klaipėdos m.	72,33	52,81	1053	1053			14002	14002			5327	41	3799	492	1069	450	6726
70	Šiaulių	70,44	47,31	1256	1256			9421	9421			3775	26	4610	715	174	996	5343
08	Panevėžio m.	68,41	47,52	734	734			8538	8538			3031	5	3997	584	629	626	4990
09	Druskininkų m.	66,96	45,16	104	104			1283	1283			689	1	304	42	63	112	790
10	Palangos m.	81,50	57,41	143	143			1228	1228			703	9	252	38	3	55	662
11	Visagino m.	69,05	51,45	142	142			1593	1593			530	1	467	74	54	49	941
12	Akmenės r.	78,89	56,89	162	162			1621	1621			693	6	247	64	43	41	668
13	Alytaus r.	66,81	48,45	582	582			4546	4546			1399	8	1374	607	296	275	2667
14	Anykščių r.	69,88	47,74	197	197			1266	1266			666		442	29	9	104	738
15	Biržų r.	74,20	42,56	202	202			1106	1106			932		506	70	39	163	765
16	Ignalinos r.	58,91	29,24	146	146			790	790			604	2	465	52	3	386	746
17	Jonavos r.	60,36	45,22	281	281			3180	3179	1	2	849	3	714	139	13	123	1773
18	Joniškio r.	95,45	61,84	247	247			1211	1211			771	4	596	80	48	103	609
19	Jurbarko r.	67,35	40,63	257	257			1550	1550			934	1	343	52	43	144	843
20	Kaišiadorių r.	67,22	40,81	188	188			1679	1679			838	2	387	1427	17	144	1119
22	Kėdainių r.	89,20	66,53	289	289			3197	3197			1027	4	963	83	77	205	1401
23	Kelmės r.	57,55	36,81	230	230			956	956			628	5	389	76	35	128	852
24	Klaipėdos r.	82,73	57,75	249	249			2320	2320			1114	7	617	73	33	184	1111
25	Kretingos r.	63,64	46,28	204	204			1618	1618			635	3	301	88	57	168	1019
26	Kupiškio r.	58,47	41,56	151	151			1047	1047			406	1	254	23	24	49	641
27	Lazdijų r.	65,65	37,40	233	233			855	855			436	2	706	74	9	140	632
28	Marijampolės r.	69,54	47,45	542	542			5146	5146			1923	15	1367	704	21	409	2591

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
29	Mažeikių r.	78,77	61,00	397	397			3828	3828			988	6	682	166	197	231	1695
30	Molėtų r.	60,26	38,68	117	117			817	817			387	1	167	55	33	173	482
31	Pakruojo r.	81,13	49,49	291	291			985	985			604		595	127	9	112	603
32	Pasvalio r.	72,51	44,21	198	198			1103	1103			715	3	478	54	96	178	737
33	Plungės r.	65,77	46,20	272	272			1989	1989			950	2	422	91	62	144	1222
34	Prienų r.	64,89	41,87	276	276			1469	1469			947	5	423	91	42	242	885
35	Radviškio r.	99,56	52,55	450	450			2030	2030			1551	12	1054	159	96	487	1029
36	Raseinių r.	96,76	57,68	361	361			1355	1355			1365	1	594	62	38	114	813
37	Rokiškio r.	48,41	30,12	196	196			1426	1426			646	1	514	644	96	139	1280
38	Skuodo r.	39,54	22,70	96	96			476	476			436	1	163	39	35	75	643
39	Šalčininkų r.	72,98	41,38	302	302			1208	1208			980	3	331	69	102	267	813
40	Šakių r.	68,01	42,56	128	128			1182	1182			707		426	58	17	168	706
42	Šilalės r.	50,22	28,69	156	156			888	888			683	2	486	41	25	61	847
43	Šilutės r.	62,69	43,22	357	357			2467	2467			1423	11	648	207	5	13	1660
44	Širvintų r.	56,65	40,67	109	109			922	922			352	5	109	59	63	97	594
45	Švenčionių r.	65,31	31,54	187	187			1071	1071			1231	2	284	65	52	263	856
46	Tauragės r.	80,59	43,52	398	398			2338	2338			2213	5	1099	166	104	187	1452
47	Telšių r.	71,34	42,30	272	272			2209	2209			1275	6	859	195	185	57	1161
48	Trakų r.	93,10	66,42	413	413			3346	3346			1358	4	851	187	105	182	1413
49	Ukmergės r.	64,94	43,77	318	318			1940	1940			1076	2	595	69	79	116	1270
50	Utenos r.	56,05	40,28	267	267			2139	2139			966	2	742	89	5	191	1349
51	Varėnos r.	85,10	55,74	162	162			1082	1082			686	6	410	84	42	8	581
52	Vilniaus r.	103,95	68,53	437	437			3985	3985			2145	8	1361	217	196	323	1856
53	Vilkaviškio r.	89,73	50,89	223	223			1896	1896			1336	2	577	293	37	362	967
54	Zarasų r.	54,86	36,69	116	116			816	816			413	5	210	34	42	68	597
55	Vilniaus apyg.	11,45	11,07	361	334	27	54	3250	3248	2	4		36	286	150			11718
56	Kauno apyg.	10,76	10,41	286	240	46	92	1603	1600	3	6		21	145	174			8302
57	Klaipėdos apyg.	7,21	7,04	128	108	20	40	868	867	1	2		21	54	38			5072
58	Šiaulių apyg.	9,65	9,52	97	82	15	30	706	706				12	1	69			3722
59	Panevėžio apyg.	9,18	8,84	93	84	9	18	637	635	2	4		4	64	79			3794
	Apylinkių teismuose:	71,58	50,01	19772	19772			175998	175993	5	10	76340	409	61122	11874	6603	10985	97232
	Apygardų teismuose:	10,10	9,80	965	848	117	234	7064	7056	8	16		94	550	510			32608
	RESPUBLIKOJE:	56,00	39,60	20737	20620	117	234	183062	183049	13	26	76340	503	61672	12384	6603	10985	129840

Ataskaita parengta pagal LITEKO duomenų bazėje sukauptus duomenis

Darbo krūvis apskaičiuotas pagal Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodiką, patvirtintą Teismų tarybos 2004 m. spalio 08 d. nutarimu Nr. 276

Ataskaitą parengė: Stasys Putvinskis _____ 2014-01-27

TEISĖJŲ DARBO ATASKAITA (I instancijos teismuose)

2014 m. I pusmetis

Forma 0101

Teismo indeksas	Teismas	Darbo krūvis	Darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas	Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				Išnagrinėta civilinių bylų				Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	Išnagrinėta išteisinio tyrimo dokumentų	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	Išnagrinėta prašymų sankcionuoti nutarimą ir prašymų ATP bylų vykdymo procese	Teisejas dirbo darbo dienų
				Iš viso	vienasmeniškai	kaip kolegijos panešėjo	kaip kolegijos nario	Iš viso	vienasmeniškai	kaip kolegijos panešėjo	kaip kolegijos nario							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
68	Vilniaus m.	66,61	51,95	1656	1655	1	2	22312	22312			7174	58	6926	664	1193	265	11161
69	Kauno	74,27	58,36	1550	1550			12960	12960			4664	40	4164	731	18	673	6526
06	Klaipėdos m.	75,97	53,42	576	576			7795	7794	1	2	2481	20	2016	261	395	520	3593
70	Šiaulių	82,14	51,46	658	658			4787	4787			2102	9	2284	342	324	705	2570
08	Panevėžio m.	71,52	46,48	376	376			4202	4202			1648	5	2073	357	358	412	2457
09	Druskininkų m.	55,98	39,72	62	62			626	626			285		144	23	34	39	404
10	Palangos m.	67,53	49,56	54	54			567	567			321	3	80	24	3	26	300
11	Visagino m.	73,12	55,45	85	85			731	731			256	3	236	39	21	35	439
12	Akmenės r.	97,40	67,33	73	73			848	848			350	1	128	39	45	22	274
13	Alytaus r.	61,12	45,12	308	308			2483	2483			733	4	646	287	196	183	1546
14	Anykščių r.	48,87	31,70	78	78			678	678			288		189	17	9	39	428
15	Biržų r.	71,10	40,88	117	117			557	557			432	2	335	36	27	58	407
16	Ignalinos r.	44,23	25,72	62	62			429	429			250	1	150	27	5	111	431
17	Jonavos r.	52,38	39,13	139	139			1652	1652			445	1	345	53	5	34	976
18	Joniškio r.	109,10	72,75	135	135			672	672			405	2	302	54	19	79	306
19	Jurbarko r.	64,92	36,00	116	116			739	739			476	1	149	27	19	146	428
20	Kaišiadorių r.	84,97	57,17	105	105			981	981			355	1	214	667	15	82	504
22	Kėdainių r.	80,99	60,98	192	192			1596	1596			537		508	63	17	91	774
23	Kelmės r.	72,99	44,45	140	140			588	588			410	1	270	60	29	83	418
24	Klaipėdos r.	79,01	55,62	111	111			1299	1299			524	2	322	56	25	119	630
25	Kretingos r.	62,16	47,17	76	76			903	903			272	3	124	32	31	100	539
26	Kupiškio r.	61,48	42,44	68	68			497	497			211		138	31	5	24	298
27	Lazdijų r.	59,82	30,50	91	91			401	401			234	2	315	29	2	121	335
28	Marijampolės r.	68,38	43,95	317	317			2571	2571			1133	8	717	303	5	205	1378

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
29	Mažeikių r.	93,63	71,26	211	211			2056	2056			619	2	364	67	92	115	771
30	Molėtų r.	57,26	32,30	55	55			403	403			205	1	107	29	23	77	310
31	Pakruojo r.	77,16	40,80	114	114			473	473			383		256	66	5	113	319
32	Pasvalio r.	74,23	45,53	98	98			546	546			375		243	32	40	80	369
33	Plungės r.	64,05	46,59	182	182			1000	1000			421	1	254	69	38	90	691
34	Prienų r.	62,31	42,03	144	144			731	731			514	1	106	74	13	49	552
35	Radviškio r.	81,74	41,55	190	190			1066	1066			706	3	530	103	55	376	632
36	Raseinių r.	104,23	62,47	214	214			722	722			792		260	70	11	47	418
37	Rokiškio r.	48,80	28,56	99	99			674	674			407	1	292	339	51	75	681
38	Skuodo r.	38,58	21,11	34	34			236	236			199		95	20	6	55	319
39	Šalčininkų r.	74,45	41,02	163	163			663	663			593	3	191	28	2	117	426
40	Šakių r.	94,63	62,75	79	79			719	719			358	1	215	29	5	64	301
42	Šilalės r.	45,35	27,33	68	68			438	438			286	2	189	18	13	36	423
43	Šilutės r.	60,71	39,18	153	153			1230	1230			825	3	341	123	40	2	861
44	Širvintų r.	68,62	53,19	71	71			580	580			176		51	32	28	31	286
45	Švenčionių r.	60,64	30,17	85	85			566	566			602		168	35	25	104	462
46	Tauragės r.	79,29	42,60	189	189			1082	1082			1111	3	457	85	45	128	716
47	Telšių r.	67,58	41,32	181	181			1190	1190			673	3	379	103	82	4	611
48	Trakų r.	89,24	62,24	246	246			1576	1576			686	3	302	69	219	80	659
49	Ukmergės r.	68,16	46,66	190	190			1098	1098			608	2	299	44	23	73	680
50	Utenos r.	48,18	29,83	123	123			1045	1045			562	3	437	44	2	66	851
51	Varėnos r.	96,26	66,33	93	93			582	582			361	6	160	43	28	5	279
52	Vilniaus r.	97,64	69,06	252	252			2203	2203			1216	4	663	108	87	164	1096
53	Vilkaviškio r.	83,54	53,39	130	130			989	989			462	2	298	148	29	124	472
54	Zarasų r.	50,08	34,28	55	55			371	371			188	2	123	11	25	15	314
55	Vilniaus apyg.	12,31	12,01	274	259	15	30	1642	1642				22	88	127			6133
56	Kauno apyg.	10,70	10,39	185	156	29	58	833	832	1	2		10	53	110			4478
57	Klaipėdos apyg.	7,46	7,33	110	101	9	18	425	425				6	21	21			2777
58	Šiaulių apyg.	10,33	10,21	81	71	10	20	353	353				6		27			1982
59	Panevėžio apyg.	8,94	8,65	68	57	11	22	267	267				2	31	37			2036
	Apylinkių teismuose:	71,07	49,78	10564	10563	1	2	93113	93112	1	2	39314	213	29555	6011	3787	6262	50621
	Apygardų teismuose:	10,47	10,22	718	644	74	148	3520	3519	1	2		46	193	322			17406
	RESPUBLIKOJE:	56,00	39,76	11282	11207	75	150	96633	96631	2	4	39314	259	29748	6333	3787	6262	68027

Ataskaita parengta pagal LITEKO duomenų bazėje sukauptus duomenis

Darbo krūvis apskaičiuotas pagal Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodiką, patvirtintą Teismų tarybos 2004 m. spalio 08 d. nutarimu Nr. 276

Ataskaitą parengė: Stasys Pulvinskis _____ 2014-07-28



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Panevėžio apygardos teismo pirmininkui
Artūrai Ridikui
El. p. panevezio.apygardos@teismas.lt

2014-10-14 Nr. 412-2898-(1.15)

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Vykdydami Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto (toliau – Komitetas) koordinatoriaus E. Laužiko pavedimą, siunčiame Jums susipažinti Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014 m. spalio 6 d. raštą Nr. (1.27)-R5-749 bei Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus parengtą 2014 m. spalio 13 d. Vilniaus, Švenčionių, Ukmergės, Rokiškio ir Šalčininkų rajonų apylinkių teismų darbo krūvių palyginamąją analizę Nr. 3R-1373-(6.20) (toliau – Palyginamoji analizė). Vilniaus rajono apylinkės teismo raštu prašoma Teisėjų tarybos konstatuoti poreikį dėl vieno teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą iš kito teismo. Palyginamojoje analizėje, apibendrinus duomenis, siūloma svarstyti galimybę į Vilniaus rajono apylinkės teismą perkelti Šalčininkų rajono arba Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo etatą. Atsižvelgdami į tai, prašome Jūsų iki **2014 m. spalio 24 d., 12 val.** pateikti nuomonę dėl Vilniaus rajono apylinkės teismo prašymo, kuri bus svarstoma Komitete ir teikiama spalio 31 d. Teisėjų tarybos posėdžiui. Savo nuomonę prašome adresuoti Nacionalinei teismų administracijai (info@teismai.lt, alina.dokutoviciene@teismai.lt).

Apie numatytą Komiteto posėdį Jus informuosime, kai bus suderintas posėdžio laikas.
PRIDEDAMA. 14 lapų.

Direktorė



Reda Molienė

Ina Balnytė, tel. (8 5) 251 4180, el. p. ina.balnyte@teismai.lt

(originalas nebus siunčiamas)





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA		
GAUTA		
2014 m.	10	mėn. 24
Nr. 1R-5950		

PANEVŽIO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Elektros g. 9, LT-35175 Panevėžys, tel. (8 45) 468765, faks. (8 45) 468583, el. p. panevezio.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188607531

Nacionalinės teismų administracijos direktorei
Redai Molienei
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

2014-10-23 Nr. SD-6842
Į 2014-10-22 Nr. 4R-2898-(1.13)

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Nacionalinė teismų administracija 2014 m. spalio 22 d. raštu Nr. 4R-2898-(1.13) kreipėsi į Panevėžio apygardos teismą prašydama pateikti nuomonę dėl Vilniaus rajono apylinkės teismo prašymo perkelti į šį teismą vieną teisėjo etatą iš kito apylinkės teismo. Rašte nurodoma, kad pagal Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus atliktą palyginamąją apylinkių teismų darbo krūvio analizę Rokiškio rajono apylinkės teismas yra vienas iš apylinkių teismų, kurio teisėjo etatas galėtų būti perkeltas į Vilniaus rajono apylinkės teismą.

Su Vilniaus rajono apylinkės teismo prašymu ir Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus atlikta palyginamąja apylinkių teismų darbo krūvio analize nesutinku.

Visų pirmausia atkreipiu dėmesį į tai, kad tiek Vilniaus rajono apylinkės teismas savo prašymą, tiek Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyrius savo analizę ir esmės grindžia informacinėje sistemoje „Liteko“ (toliau – „Liteko“) nurodytais šių teismų darbo krūviais. Tačiau čia būtina pažymėti, jog „Liteko“ nurodytais darbo krūviais besąlygiškai vadovautis ir daryti vienareikšmiškas išvadas negalima vien dėl to, kad Rokiškio rajono ir Vilniaus rajono apylinkių teismai į „Liteko“ skirtingai veda duomenis apie išnagrinėtas bylas.

Pavyzdžiui, Vilniaus rajono apylinkės teismas civilinėse bylose Nr. 2-3668-341/2014, Nr. 2-3661-341/2014 ir Nr. 2-3651-341/2014 išsprendė santuokos nutraukimo abipusiu sutarimu klausimus. Šiose bylose teismas patvirtino tarp proceso dalyvių sudarytas santuokos nutraukimo pasekmių sutartis. Analogišku būdu tuos pačius klausimus Rokiškio rajono apylinkės teismas išsprendė civilinėse bylose Nr. 2-1198-620/2014, Nr. 2-1003-504/2014 ir Nr. 2-976-233/2014. Akivaizdu, jog teisėjų, nagrinėjusių paminėtas bylas, įdirbis iš esmės buvo vienodas. Tačiau „Liteko“ Rokiškio rajono apylinkės teismas pažymėjo, jog civilinėje byloje Nr. 2-1198-620/2014 teisėjas išsprendė 4 reikalavimus, civilinėje byloje Nr. 2-1003-504/2014 – 3, o civilinėje byloje Nr. 2-976-233/2014 – 3 reikalavimus. Tuo tarpu Vilniaus rajono apylinkės teismas pažymėjo, kad civilinėje byloje Nr. 2-3668-341/2014 teisėjas išsprendė 13 reikalavimų, civilinėje byloje Nr. 2-3661-341/2014 – 11, o civilinėje byloje Nr. 2-3651-341/2014 – 9 reikalavimus. Atitinkamai „Liteko“ suskaičiavo, jog Rokiškio rajono apylinkės teismo civilinės bylos Nr. 2-1198-620/2014 sudėtingumas yra 1,60, civilinės bylos Nr. 2-1003-504/2014 – 1,40, o civilinės bylos Nr. 2-976-233/2014 – 2,10. Atitinkamai Vilniaus rajono apylinkės teismo civilinės bylos Nr. 2-3668-341/2014 sudėtingumas yra 3,40, civilinės bylos Nr. 2-3661-341/2014 – 3,40, o civilinės bylos Nr. 2-3651-341/2014 – 2,60.



Dėl Nacionalinės teismų administracijos nustatyto itin trumpo termino nuomonei pateikti neturėjau galimybės atlikti išsamesnės duomenų įvedimo į „Liteko“ skirtumų šiuose teismuose analizės, tačiau pirmiau nurodyti duomenys iš esmės leidžia manyti, kad Vilniaus rajono apylinkės teismo darbuotojai galimai neteisingai įveda duomenis į „Liteko“ ir taip dirbtinai sukelia šio teismo darbuotojų darbo krūvį, kas neturėtų būti toleruojama ir savotiškai „skatinama“ padidinant šio teismo teisėjų, o kartu ir teisėjų padėjėjų bei posėdžių sekretorių etatų skaičių.

Taip pat manau, kad Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus nepagrįstai skaičiavo realiai dirbančių teisėjų, o ne vienam teisėjo etatui tenkančius krūvius. Taip pat, mano įsitikinimu, objektyvesnę informaciją apie teisėjų etatams tenkančius krūvius atspindi ne išnagrinėtų, o gautų bylų skaičiai. Kartu pažymėtina, kad daugumoje teismų teisėjų padėjėjai dirba ne mažiau už pačius teisėjus, juolab, kad teisėjai paprastai būna užsiėmę bylų nagrinėjimu posėdžiuose, todėl neteisinga laikyti, jog teisėjų padėjėjai atlieka tik pusę teisėjo darbo.

Žemiau pateiktoje lentelėje pateikiami duomenys apie Rokiškio rajono ir Vilniaus rajono apylinkių teismų darbuotojų darbo krūvius įvertinant per 2014 metų 9 mėnesius gautų bylų (pirmąją instanciją) skaičių ir teisėjų padėjėjų įdirbį bylose prilyginant teisėjo įdirbiui.

Teismai	Teisėjų etatų skaičius Finansuojamų teisėjų padėjėjų etatų skaičius		Gauta bylų				Vienam teisėjo etatui tekęs gautų bylų skaičius				Vienam teisėjo etatui tekęs gautų bylų skaičius (įskaitant teisėjų padėjėjus)			
			Baudžiamųjų bylų	Civilinių bylų	Administracinių teisės pažeidimų bylų	Iš viso	Baudžiamųjų bylų	Civilinių bylų	Administracinių teisės pažeidimų bylų	Iš viso	Baudžiamųjų bylų	Civilinių bylų	Administracinių teisės pažeidimų bylų	Iš viso
Rokiškio r.	6	2	153	1035	612	1800	25,5	172,5	102	300	19,12	129,37	76,5	225
Vilniaus r.	11	8	345	3345	1827	5517	31,36	304,09	166,09	501,55	18,16	176,05	96,16	290,37

Matyti, kad tokiu atveju vienam teisingumą bylose vykdančio (padedančio vykdyti) teismo darbuotojo (teisėjo ir jo padėjėjo) etatui tekęs bendras per 2014 m. 9 mėn. gautų bylų skaičius Rokiškio rajono ir Vilniaus rajono apylinkių teismuose skiriasi 65,37 bylomis, t. y. po 7,26 bylos per mėnesį. Mano įsitikinimu, esant tokiam gautų bylų skaičiaus skirtumui, šių teismų darbo krūviai tiek daug, kiek nurodyta „Liteko“, skirtis neturėtų.

Taip pat būtina įvertinti tai, kad Rokiškio rajono apylinkės teismo veiklos teritorijoje veikia VŠĮ „Rokiškio psichiatrinė ligoninė“, kur laikomi asmenys, kuriems taikomos priverčiamosios medicinos priemonės ir dėl šių priemonių taikymo Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjai privalo priimti atitinkamus procesinius sprendimus. Per 2014 m. 9 mėn. Rokiškio rajono apylinkės teismas gavo 437 teikimus dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo pratęsimo, režimo pakeitimo ir pan. Nagrinėjant tokius teikimus, įdedamos didelės sąnaudos, nes procesuose dalyvauja gana daug proceso dalyvių, rengiami posėdžiai ir pan. Tačiau skaičiuojant darbo krūvius į tai mažai atsižvelgiama. Akivaizdu, kad tokia minėto teismo darbo specifika realiai gerokai didina šio teismo darbuotojų darbo krūvį ir žymiai sumažina skirtumą tarp šio teismo bei Vilniaus rajono apylinkės teismo darbuotojų darbo krūvio, o tai Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus atliktoje apylinkių teismų darbo krūvio analizėje iš esmės neatsispindi.

Kartu pažymėtina, kad žymiai paprasčiau būtų į Vilniaus rajono apylinkės teismą perkelti laisvą teisėjo etatą. Todėl įvertinus tai, kad visi Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjų etatai yra užimti, į Vilniaus rajono apylinkės teismą būtų paprasčiau perkelti kito Nacionalinės teismų administracijos Teisės skyriaus atliktoje analizėje minimo teismo – Šalčininkų rajono apylinkės teismo – laisvą teisėjo etatą.

Atsižvelgdamas į šiuos duomenis, o taip pat ir į tai, kad pagal Nacionalinės teismų administracijos pateiktus duomenis vienas Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo etatas yra laisvas, manau, jog šiuo metu spręsti dėl Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą netikslinga. Mano įsitikinimu, spręsti dėl teisėjų etatų perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą būtų galima tik patvirtinus naują darbo krūvių skaičiavimo metodiką ir suskaičiavus tik visiškai sukomplektuoto šio teismo darbo krūvį. Nusprendus priešingai, prašau į Vilniaus rajono apylinkės teismą perkelti laisvą Šalčininkų rajono apylinkės teismo teisėjo etatą.

Su pagarba

Teismo pirmininkas



Artūras Ridikas

Marius Jankauskas (8 45) 468765



VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga. Kalvarijų g. 28, LT-09600 Vilnius.
Tel. (8 5) 2751415. Faksas (8 5) 2754622. El.p.vilniaus.rajono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191449618

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos 15,
LT-10312
Vilnius

2014-10-28 Nr. (1.27)-R5-809

DĖL PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO RAŠTO

Susipažinę su Panevėžio apygardos teismo pirmininko rašte Nr. SD-6842, 2014-10-23 išdėstyta nuomone dėl vieno teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą iš kito teismo, papildomai paaiškiname, kad Panevėžio apygardos teismo pirmininko rašte pateikta informacija apie mūsų teismo gautų bylų skaičių, darbo krūvį yra netiksli.

Pagal duomenis iš „LITEKO“ apie gautų bylų skaičių per 2014 metų devynis mėnesius mūsų teisme iš viso gauta 5884 bylų (Panevėžio apygardos teismo rašte – 5517 bylų), vienam teisėjo etatui – 534,91 bylos (Panevėžio apygardos teismo rašte 501,55 byla).

Pažymime, kad duomenys „LITEKO“ sistemoje dėl bylų sudėtingumo skaičiavimo įvedami vadovaujantis 2004 m. spalio 8 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 276 patvirtinta metodika.

Per devynis 2014 metų mėnesius prašymų dėl santuokos nutraukimo bendru sutikimu (bylos kategorija 3.1.3) gauta 139 vnt. arba 3,4 procento visų gautų civilinių bylų (gauta 3490 vnt.) skaičiaus, todėl jeigu ir pasitaikytų klaidų įvedant duomenis į „LITEKO“, ši dalis neturėtų lemti įtakos bendram krūvio skaičiavimui.

PRIDEDAMA:

1. Gautų bylų per 2014 m. devynis mėnesius skaičiaus palyginimas.
2. Pažyma.

Teismo pirmininkė

Jolanta Bagdonienė

GAUTŲ BYLŲ PER 9 2014 METŲ MĖNESIUS SKAIČIAUS PALYGINIMAS

Teismai	Teisėjų etatų skaičius	Gauta bylų				Vienam teisėjo etatui tekęs gautų bylų skaičius			
		Baudž.bylų	Civilinių bylų	ATP bylų	Iš viso	Baudž.bylų	Civilinių bylų	ATP bylų	Iš viso
Rokiškio r.	6	153	1035	612	1800	25,5	172,5	102	300
Vilniaus r.	11	341	3490	2053	5884	31	317,28	186,64	534,91
	faktinis - 10	341	3490	2053	5884	34,1	349	205,3	588,4

Lyginant su Rokiškio teismo skaičiavimais, mūsų teisme 2014-09-30 dieną užregistruota 4 baudž.byloomis mažiau, tačiau civilinių bylų - 145 daugiau, ATP bylų irgi 226 byloomis daugiau. Dėl to skirtumas dar labiau išauga - 1 teisėjas per 9 mėnesius yra gavęs 534,91 bylą arba 78,3 proc. daugiau negu Rokiškio teismo 1 teisėjas.

Vertinant realų teisėjų skaičių - 10, tai skaičiai irgi yra kitokie. Na, reikia priimti domėn ir tą faktą, kad nuo liepos mėnesio teisme dirba tik 9 teisėjai.


 Raštinės vedėja
 Jūratė Grudziuskienė

2014 -10- 24

VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

P A Ž Y M A

✓ Per 9 2014 metų mėnesius prašymų dėl santuokos nutraukimo bendru sutikimu (bylos kategorija 3.1.3) gauta 139 vnt. arba 3,4 proc. visų gautų civilinių bylų (3490 vnt.) skaičiaus.



Raštinės vedėja
Jūratė Grudzinskienė

2014 -10- 28

Originalas nebus siunčiamas



VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga. Kalvarijų 28, 09600 Vilnius.
Tel. (8-5)275 1415. Faksas (8-5) 275 4622. El.p. vilniaus.rajono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191449618

Nacionalinė teismų administracija
Teisėjų tarybai
el. paštas info@teismai.lt

2014-10-06 Nr. (1.27)-R5-749

Vilniaus apygardos teismo pirmininkui
Vytautui Zeliankai
el. paštas vilniaus.apygardos@teismas.lt

Lietuvos Respublikos Prezidentės
vyriausiajai patarėjai Rasai Svetikaitei
el. paštas rasa.svetikaite@president.lt

DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2013-03-01 dekretu Nr. IK 1384 „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“ Vilniaus rajono apylinkės teisme yra nustatytas teisėjų etatų skaičius – 11 teisėjų. Kreipimosi dienai teisme dirba tik 9 teisėjai, kadangi teisėja Ieva Plurienė nuo 2013-01-16 yra nėštumo, gimdymo ir vaiko priežiūros atostogose, o teisėja Laima Leipuvienė nuo 2014-07-10 atleista iš Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Vertinant 2013 metų Nacionalinės teismų administracijos (toliau-NTA) atliktą Lietuvos Respublikos teismų darbo krūvių analizę akivaizdžiai matyti, jog Vilniaus rajono apylinkės teismo krūvis yra pats didžiausias ne tik tarp Vilniaus apygardos veiklos teritorijai priklausančių teismų, bet ir visoje Respublikoje – net 103,95.

2014 metų pirmo pusmečio darbo krūvis sumažėjo labai nedaug iki 97,64 (krūvis nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas – 69,06). Šis bendrasis vidurkis ženkliai viršija bendro darbo krūvio apylinkių teismuose vidurkį, tiek 2013 metais (71,58), tiek 2014 metų pirmojo pusmečio (71,07). Todėl yra akivaizdu, kad darbo krūvis tarp teismų, kuriuose dirba panašus teisėjų skaičius, yra neproporcingas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad atleidus vieną teisėją iš teisėjo pareigų sulaukus jam įstatyme nustatyto pensinio amžiaus, labai padidėjo baudžiamųjų ir administracinių bylų kiekis, tenkantis vienam baudžiamųjų bylų specializaciją pasirinkusiam teisėjui, o vienam iš šių teisėjų atostogaujant viso Vilniaus rajono teismo veiklos teritorijai priskiriamas baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėja tik du teisėjai, kurie pagal grafiką dar atlieka ir ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Gaunamų teisme bylų kiekis per 2014 metus (per 9 mėnesius), lyginant su 2013 metais gautų bylų kiekiu, padidėjo iki 640 bylų, kas sudaro vieno teisėjo darbo krūvį per metus (palyginamoji lentelė, priedas Nr. 1).

Palyginimui pažymėtina, kad darbo krūvis Vilniaus miesto apylinkės teisme, kuris aptarnauja didelę teritoriją, apimančią viso Vilniaus miesto savivaldybę 2013 metais, buvo: bendras – 66,61, o nagrinėjant baudžiamąsias ir civilines bylas – 51,95, t. y. mažesnis nei Respublikos vidurkis.

Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvis tiek 2013, tiek ir 2014 metų pirmą pusmetį ženkliai viršija darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose. Be to, aiškiai pastebima šio perviršio augimo tendencija. Tuo tarpu, su Respublikos vidurkiu palyginus kitų Vilniaus apygardos veiklos teritorijai priklausančių teismų darbo vidurkius (pavyzdžiui: Vilniaus miesto, Šalčininkų rajono, Ukmergės rajono apylinkės teismų darbo krūvius ir kitų Vilniaus apygardai priklausančių teismų), matyti, kad jie mažesni už Vilniaus rajono apylinkės teismo darbo krūvį ir kai kurių teismų gana artimi Respublikos vidurkiui (pavyzdžiui, Vilniaus miesto apylinkės teismo – bendras 66,61 (2014 m. 1 pusmetis), 72,36 – (2013 m.); Ukmergės rajono apylinkės teismo – bendras 68,16 (2014 m. 1 pusmetis), 64,94 – (2013 m.).

Siekdama, kad būtų suvienodintas teisėjams tenkantis darbo krūvis bei siekdama užtikrinti geresnę teismo funkcijų atlikimo kokybę, kreipiuosi šiuo raštu, siūlydama svarstyti klausimą dėl teisėjo, nagrinėjančio baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, etato perkėlimo iš kito teismo į Vilniaus rajono apylinkės teismą pastoviam laikui.

Atkreipiu dėmesį, kad teigiamai išsprendus klausimą dėl nuolatinio etato perkėlimo, būtina spręsti klausimą ir dėl asignavimų tarp teismų perskirstymo klausimą (reikalingas ir posėdžių sekretorės etatas).

Vadovaudamasi aukščiau išdėstytu, **prašau:**

Teisėjų tarybą konstatuoti poreikį dėl vieno teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus rajono apylinkės teismą ir patarimo Respublikos Prezidentei nustatyti didesnę teisėjų skaičių Vilniaus rajono apylinkės teisme (vietoje 11 etatų – 12 etatų). Pritarti asignavimų perskirstymui tarp Vilniaus rajono apylinkės teismo ir teismo, iš kurio etatas bus perkeltas.

PRIDEDAMA:

1. Vilniaus rajono apylinkės teismo palyginamoji 2013 ir 2014 m. 9 mėnesių bylų gavimo lentelė, 1 lapas.
2. Teisėjų darbo ataskaita – 2013 metų lentelė, 2 lapai.
3. Teisėjų darbo ataskaita – 2014 metų I pusmečio lentelė, 2 lapai.

Teismo pirmininkė



Jolanta Bagdonienė

TEISĖJŲ TARYBA
NUTARIMAS
DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

2014 m. spalio 31 d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, atsižvelgdama į Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014 m. spalio 6 d. raštą Nr. (1.27)-R5-749 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, taip pat į Lietuvos Respublikos Vilniaus rajono ir Šalčininkų rajono apylinkių teismų krūvių skirtumus ir siekdama juos suvienodinti, mažinant teisėjų skaičių mažesni darbo krūvį turinčiame teisme ir didinant teisėjų skaičių didesni darbo krūvį turinčiame teisme, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nuo 2015 m. sausio 1 d. nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Vilniaus rajono apylinkės teisme – 12;
2. Šalčininkų rajono apylinkės teisme – 4.